

## 研究論文

# 臺灣原住民族、客家族群數位機會之賦能與融入

張維安、彭佳玲\*

國立交通大學人文社會學系教授

典通股份有限公司資深研究員

## 摘要

資訊社會來臨之際，資訊的獲得與應用能力之相關議題，深受到政府與學界的重視。資訊科技及其衍生的相關技術應用逐漸成為人類日常生活的一部分。由於並非人人生而平等，不同社會背景的人群或個人接觸資訊科技的機會不同，使用資訊科技的能力與技藝不同，數位落差或數位機會的議題，乃成為資訊社會中的核心關懷。本文以民國 94 年至 102 年國家發展委員會所進行的數位機會（落差）資料為基礎，探究臺灣不同族群於數位科技賦能、融入兩個面向的距離，並以原住民族與客家族群為對象，分析其數位機會的賦能、融入兩個層面的議題。全文除前言外包括以下幾部分：（1）討論族群與數位機會的問題意識，並說明以族群作為分析單位的意義；（2）資料來源與變項說明：主要的依據是《歷年個人／家戶數位機會調查報告》；（3）

---

\* 張維安，國立交通大學人文社會學系教授，通訊地址：302 新竹縣竹北市六家五路一段一號客家文化學院，電子信箱：wachang@nctu.edu.tw。彭佳玲，典通股份有限公司資深研究員，通訊地址：220 新北市板橋區文化路一段 137 號 9 樓，電子信箱：carly@statinc.com.tw。

原住民與客家的族群身分與數位機會：分別從數位機會之賦能與融入來分析；(4) 原住民與客家的族群區域與數位機會，討論原住民鄉鎮市區（山地原住民、都市原住民）、客家鄉鎮市區（客家文化重點發展區或占 50%以上客家人口的客家鄉鎮）的數位機會賦能與融入；(5) 最後，以原住民與客家的族群身分、族群區域的角度分析數位機會之賦權、融入的變遷。

**關鍵字：**資訊社會、數位機會、原住民族、客家族群

# **Digital Opportunities for Taiwanese Aborigines and Hakkas: Empowerment and Assimilation.**

**Wei-An Chang, Chia-Lin Peng\***

Professor, Department of Humanities and Social Sciences, National Chiao  
Tung University  
Vice-President, Statinc Company

## **Abstract**

The government and academia have always valued the ability to acquire and implement related issues since the dawn of the information age. Technology and technology-derived applications have gradually become more integrated into our daily lives. Due to varying socioeconomic statuses, different opportunities, abilities and skills in using information technology result. This digital divide is becoming a core concern. This paper is based on the survey done by the National Development Committee for Digital Opportunity Development from 2005 to 2013. Although the survey explored the integration of digital

---

\* Wei-An Chang, Professor, Department of Humanities and Social Sciences, National Chiao Tung University, Address: No.1, Sec. 1, Lioujia 5th Rd., Jhubei City, Hsinchu County 30272, Taiwan; Email: wachang@nctu.edu.tw. Chia-Lin Peng, Vice-President, Statinc Company, Address: 9F., No.137, Sec. 1, Wunhua Rd., Banciao Dist., New Taipei City 22050, Taiwan; Email: carly@statinc.com.tw.

technology of various ethnics groups in Taiwan, this paper focuses on the problems related to digital opportunities of the aboriginal and Hakka populations. This paper includes five parts: (1) Discussion on ethnic groups and digital opportunities, as well as illustrating the ethnic groups as an analytical unit. (2) Description of sources and variables: Mainly based on “Over the years / Household digital opportunity report”. (3) Digital opportunity and the ethnic identity of Taiwanese aborigines and Hakka: Analyzing the empowerment and assimilation aspects from the perspective of digital opportunity. (4) Digital opportunity and the ethnic regions of Taiwanese aborigines and Hakka. Discussion on the empowerment and assimilation of administrative units of the aborigines (focusing on the urban and rural areas) and Hakka (focusing on key development areas). (5) Lastly, analysis of the social change of digital opportunity from the perspective of the ethnic identity regions of Taiwanese aborigines and Hakka.

**Keywords:** Taiwanese Aborigines and Hakkas, Digital Opportunities and Devide.

## 一、前言

回顧人類社會的發展，不論是從社區到社會的看法，或者是狩獵社會、農業社會、工業社會到後工業社會的理論，還是從傳統到現代的概念，都牽涉到不同型態社會運作模式的分析。如，資本主義中的不透明原則之於布勞岱，或階級關係之於馬克思。後工業社會、資訊社會的誕生，帶來許多新的社會議題。網絡社會的興起、數位科技的誕生、數位資本主義的浮現，促使新的存有論與現代性被提出（黃厚銘 2009；黃厚銘、曹家榮 2014），在人類生活世界中引發了許多變化與新的社會問題，使我們需要重新檢視逐漸支配我們生活世界的新社會邏輯。

過去一段時間，面對資訊（科技）社會的來臨，有許多趨勢研究在勾畫著人類的未來，例如網路取代馬路，無紙化辦公室，電子書取代紙本書，資訊社會將替弱勢族群帶來希望等，似乎在人間此岸預見了一片新的樂土。於此同時，有些學者認為資訊社會的來臨，「並沒有影響到社會的基本架構，因此也談不上革命。即使是利潤的競爭、工作場所日益加深的疏離感以及官僚體系無所不在的監督，也不過是重複工業時代的惡夢」（Dordick 1995：13）。甚至認為資本家對消費者的剝削、執政者對人民的監控只會更為加劇，貧富差距也會更為擴大。

不論學者對於社會結構發展的看法如何，不管其對人民幸福的預測怎樣。社會變遷中，資訊化、數位化、網路化、電腦化各種名稱所指涉的產品正主導著產業界的資金流向，相關產品已經進入人們的生活世界，通過各種制度性的安排，或個別性的個人行動，社會的內涵

與性質正逐漸在改變。就像工業社會中還能找到許多前一個社會形態的關鍵詞，不過造成的理由或內涵卻有許多差異，工業社會和資訊社會都有異化（alienation）現象，「看似解脫朝九晚五的『舒活族』（SOHO），其實更加的自我剝削、更加的自我束縛」（陳銘真 2001）。這些議題，正如古典社會學者面對資本主義社會的浮現那樣，需要更多的分析。

回到日常生活，資訊社會中日常面對的議題是，熟悉或不熟悉這些網路技術、資訊技術對生活世界會有怎樣的影響，或者生活世界中那些因素影響了人們對這些電腦、網路的使用，以及如何使用？下文將以國家發展委員會（以下簡稱國發會）長期進行的數位機會（落差）調查資料，分析臺灣原住民與客家族群在數位落差與數位機會方面的議題。除了研究資料與背景的說明外，主要是以族群身分與族群區域兩項指標來觀察其數位機會的賦能、融入及其變遷。

## 二、族群、數位落差與數位機會

### （一）族群與數位落差

財團法人臺灣網路資訊中心（Taiwan Network Information Center, TWNIC）公布 2014 年「臺灣寬頻網路使用調查」結果。顯示全國共有 17,637,992 人具網路使用經驗，12 歲以上民眾的上網率已呈現穩定趨勢，近三年都達到七成七（2014 年是 77.66%）。全國可上網的家戶數有 702 萬戶，比例達 84.53%（自由時報 2014）。雖然臺灣民眾的上網率可說已經相當高，不過我們還是需要留意「誰不在網上」。「本次調查中，不曾使用網路或最近半年未使用網路的 807 名受訪

者，未使用的原因以不會使用電腦的比例最高，占 33.95%，對上網沒興趣者占 32.49%，不需要上網者占 30.74%。原因為不會使用電腦與基本資料交叉分析顯示，不會使用電腦比例較高的族群為：小學及以下學歷者（49.56%），家管（42.37%）、年齡超過 55 歲者（38%），女性（36.27%），個人月收入在 10,000 元以下（39.30%）」（自由時報 2014）。不在網上的這些人之學歷、行業、年齡與收入特質很值得探討。

不同的社會經濟背景，會影響其對資訊科技的擁有與使用。潘金谷、曾淑芬與林玉凡（2009：2）在〈數位吉尼係數應用之擴充：我國數位落差現況〉一文中指出，「ICT 應用的普及擴散過程中，民眾往往因所處區域、教育程度或所得等社經因素（socio-economic factors）的影響，造成個人資訊取得、認知與應用能力的有限，進而形成不同群體間數位化過程導入的時間差與可利用數位資訊之數位機會（digital opportunity）不平等現象。據此，ICT 的發展非但無法消弭傳統的不公平，甚而更加深經濟面與社會面的不均，產生了新的階級對立；資訊社會中更出現所謂資訊富者與資訊貧者的差異，形成數位落差（digital divide）的問題」。

過去的研究大都指出，社經地位佔優勢者因擁有較多的資源，相對的具有較高機會使用 ICT 設備並獲取數位資訊，進而形成與社經地位弱勢者間之數位落差；相關研究所關注之社經因素論述有如：區域因素、性別因素、教育因素、所得因素、種族因素（潘金谷等 2009：4-6）。社會原有的結構複製了或加深了對於資訊科技的擁有與掌握，由於「階級、族群、性別等社經背景的不同，（社會中）普遍存在著不平等的現象，而資訊科技的發展與使用可能因既有的社會不平等，

使得人們在接近、使用資訊的機會上產生差異，擁有電腦與使用網路的資訊擁有者（have），和無法擁有使用新科技的資訊欠缺者（have not）之間，在知識取得、財富獲得，及社會地位擁有等各方面都有距離，此即數位落差現象」（行政院研究發展考核委員會 2012：86）。

臺灣數位落差的研究，已經進行了最少 20 年以上，李孟壕、曾淑芬（2005：90）指出「早期數位落差的研究大多應用知識鴻溝理論，認為高社會經濟地位及高教育的人，相較於低社會經濟地位及低教育的人，更容易獲得資訊，進而造成知識差距的擴大」。事實上資訊科技具有溝通媒介、工作技能等特性，是個人在資訊時代進入勞動市場、進行社會溝通，以及階級流動的重要門檻。並非知識鴻溝理論所設想的那樣，作為提供資訊的「大眾媒體」。也不是科技傳佈理論所論述那樣僅是一項新的科技產物（李孟壕、曾淑芬 2005：90）。

「資訊落差」是一個變動的概念，會隨著社會的進程而改變。一開始，我們關心的是電腦硬體的擁有與否或網路是否連結。不過當電腦與網路漸漸普及，另外一階的落差更主導著資訊社會中的競爭。如曾淑芬（2001）所說，資訊近用本身，如果只討論電腦的擁有或網路連結的概念是不夠的。近年來先進國家已經將近用資訊視為是日常生活的基本需求，在這個基礎上討論如何把資訊變成知識，轉換成他的價值或用途。她提到資訊落差要包含兩個層次：一個是在量上資訊近用的機會；另外一個是對於資訊素養、資訊技能及資訊近用的機會。這都會顯示出在資訊社會中把資訊轉換成知識的重要性（曾淑芬 2001）。她接著指出：「不同人群的資訊近用時有差別，除了性別之



外，<sup>1</sup>年輕、學歷高、都市化高、收入高的人群，其網路擁有率較高，顯示不同的社會經濟地位與資訊近用的程度呈現高度的關係。一個人的傳統素養會與資訊能力素養有顯著的相關，也就是說，如果你的數理能力較強、報章雜誌的閱讀情況比較明顯的話，你的素養與能力也會變高」（曾淑芬 2001）。這些觀察顯示出，資訊近用的機會、數位能力的高低，與傳統社會資源仍有密切的關連性。

## （二）族群與數位機會

在族群與數位機會方面，曾淑芬與吳齊殷等認為「資訊科技的發展與使用，可能因性別、種族、階級或居住地理區域的不同，使得人們在接近與使用資訊的機會有所差異。因而將消弭數位落差的議題轉化為積極性的創造數位機會，基本的前提仍需視大環境中基礎建設是否得以提供各地區的民眾擁有相同的資源，讓全民有公平均等的機會增加就業能力、提升生活品質」（行政院研究發展考核委員會 2012：81）。「消弭數位落差，創造數位機會的議題上，不只需討論設備的擁有與否，個人的使用動機及意願亦是一大前提，Van Dijk 指出 ICT 必須更加深切的融入民眾的日常生活中，讓民眾了解其必要性的存在，才能促使民眾使用的動機，讓過去一直沒有使用動機亦或是認為數位科技與自己日常生活無相關的人口群得以產生近用的需求，進而促使環境供給的改變，彌平了數位資源的落差，亦可創造不同的數位機會」（行政院研究發展考核委員會 2012：81）。由此可知數位機會與生活世界中的經濟、文化，甚至使用社會關係有密切的連動，牽涉到設備之擁有與否、使用之內涵，更牽涉到社會資源使用的公平性。

---

<sup>1</sup> 女生在中初級的部分甚至還高出男生。曾淑芬（2001）指出，初級技能為「辦公室的應用軟體方面有基礎的概念」；中級技能如「繪圖或多媒體的應用」；高級技能則包括「架設網站」等。

與過去的社會相似，不同的人群近用這些資源的機會並不相同，數位機會議題更關心社會包容的概念。

「數位落差議題關注之核心，也從資通訊科技之使用及其造成不同群體間的差異／差距議題，轉而導入社會包容（social inclusion）之概念，思考如何善用資通訊科技創造一個社會中所有個體都能涵納進來的完全社會（a society for all）、與包容性的社會（inclusive society），並思考從資通訊科技分布不均、使用差異之數位落差情況，轉而為所有個體創造數位機會（digital opportunity for all）之可能」（行政院研究發展考核委員會 2012：86）。

在發展過程中，延續數位落差的許多關懷，數位機會更積極的發展數位機會指標作為一種工具，用來追蹤數位落差縮小的進展，用來了解資訊社會的發展情形。數位機會概念更關心數位落差的拉近以及相關的策略。行政院研考會自民國90年起每年定期辦理「數位落差調查」，近年因強調創造全民共享之資訊社會，政府縮減數位落差政策已逐步轉化為更積極的創造數位機會，於民國100年正式調整為「數位機會調查」。每年定期辦理「個人／家戶數位機會（落差）調查」，探討國人的資訊近用機會及數位應用的差異情形」（政府資料開放平臺 2014）。財團法人資訊工業策進會於推動臺灣資訊化社會發展過程中，也有相似的關懷，除了瞭解資通訊科技發展所衍生之城鄉數位落差外，更積極協助國內弱勢族群與偏鄉地區發掘數位機會，於2002年開始自主發起數位機會中心（DOC, Digital Opportunity Center）（財團法人資訊工業策進會 2014）。根據政府各部會提供之資料，截至2013年9月，有關臺灣「創造公平數位機會」推動成果相當豐富（行政院研究發展考核委員會 2013：12-14）。

數位落差或數位機會所涉及的面向甚廣，本文僅針對原住民、客家族群與數位機會的部分加以分析。根據行政院研究發展考核委員會（2013）「個人／家戶數位機會調查」之問卷，調查指標主要包含「賦能」、「融入」與「摒除」三大主構面，「賦能」構面探討國人資訊設備近用與使用情形（資訊近用）及個人背景（行政院研究發展考核委員會 2013：50）（表3-1）；「融入」係為觀察網路使用者如何於應用網路於學習活動參與、社會活動參與、經濟活動、公民參與及健康促進（行政院研究發展考核委員會 2013：51-52）（表3-2）；「摒除」為由個人危機與權益侵害切入，觀察資訊社會帶來的負面影響（行政院研究發展考核委員會 2013：51-52）（表3-3）。本文針對原住民族與客家族群與數位機會的賦能與融入兩部分加以分析。

原住民族與客家族群作為討論變項，在過去的研究成果中，與原住民族相關的研究相對較多，行政院原住民族委員會也有「提升原住民資訊素養計畫」深入此項議題。該計畫之目標為：（1）建置部落圖書資訊站促進原住民資訊近用。（2）開發原住民族議題之數位學習課程及學習平臺。（3）辦理原住民資訊教育訓練課程。（4）營運部落圖書資訊站強化資訊素養（行政院研究發展考核委員會 2013：13）。行政院原民會積極推動原住民資訊素養，增益其數位機會。相對來說，行政院客委會的相關調查對客家人在數位機會方面的情況，著墨很少。以原住民族為變項的分析可用來對照原漢之別，以客家族群為變項的分析，則以「漢人」次族群的角度對照客家族群作為一個分析單位的特徵，彼此之間的差異越小，則象徵整個社會的數位機會越平等。族群作為一個分析變項，是以更整體的關懷來討論這個社會的數位機會。

### 三、資料來源與變項說明

本研究資料來源為民國 94 年至民國 102 年國家發展委員會長期進行的民眾數位機會（落差）調查樣本。國發會以重複橫斷調查（Repeated Cross-sectional Survey）蒐集民眾數位機會（落差）情形，長期觀察臺灣地區各群體數位機會（落差）現況。此一調查，民國 100 年以前係由供給、需求角度切入，探討數位落差現況；民國 101 至民國 102 年轉而由社會包容的觀點出發，探討民眾數位機會公平及平等性。本研究運用其長時間累積之數位機會（落差）調查數據，以族群為分析主軸，探討臺灣原住民族、客家族群與數位機會賦能、融入的關係。變項說明如表 1 所示，共使用 36 個類別變項，族群變項共有 4 個，其餘數位機會（落差）情形等依變項共 32 個。其中居住區域的客家文化重點發展區的定義，及客家鄉鎮之定義，參考客家委員會之研究報告（行政院客家委員會 2011），原住民鄉鎮之定義（行政院原住民族委員會 2014），則依照原住民委員會的資料。

本研究以族群為分析主軸，包含樣本的族群身分、樣本的居住區域（客家鄉鎮、客家文化重點發展區、原住民鄉鎮）等，並於表 2 詳列所使用資料庫樣本數。102 年個人／家戶數位機會調查總樣本數為 3,079 份，細分至族群身分及居住區域後，本研究所關注的樣本群數量（尤其是原住民僅有 48 份），考量分析結果穩定性，數位機會現況主要以 101 年資料進行分析，趨勢分析時才納入 102 年資料。

## 四、族群身分與數位機會

### (一) 族群身分與數位賦能

從族群身分觀察近年各族群間數位賦能之間的差異，民國 101 年的資料顯示並無顯著差異。這表示整體而言，族群作為一個分析單位，彼此之間的差異並不明顯，詳見表 3。顯示出數位賦能的部分「非關族群」。相當程度的說明這一階段的數位機會相對平等。

### (二) 族群身分與數位融入

由各族群身分近年數位融入來觀察其間的差異。發現民國 101 年不同族群身分於「網路使交友圈擴大比例」、「網路使用雙向互動學習比例」、「透過網路找工作比例」及「上網研究特定醫生風評比例」具有顯著差異：原住民在「網路使交友圈擴大比例」、「網路使用雙向互動學習比例」及「透過網路找工作比例」相對較客家人及其他族群來得高。而原住民在「上網研究特定醫生風評比例」則相對較客家人及其他族群來得低，詳見表 4。針對民國 101 年資料可知原住民於應用網路於交友、找工作，以及雙向互動學習方面顯得高，可能是因為實體世界在這三面較為不便的關係。<sup>2</sup>相同的，原住民族的醫療照顧系統也相對缺乏，也許只期待得到醫療照護就滿足了，並沒有特別關心特定醫師的風評。<sup>3</sup>

前項結果提示，以族群身分來看客家族群或原住民族的數位賦能與融入。在賦能方面幾乎沒有差異。進一步來看賦能的指標，多為資

<sup>2</sup> 湯光明（2008）的研究指出，「原住民成人科技接受程度高，尤其在認知有用性方面」。

<sup>3</sup> 張朝琴（2003）的研究指出，「原住民的健康狀況比其他族群的平均餘命少約十歲。而山地鄉的醫事專業人力及設施，也明顯不足，顯示山地鄉原住民的醫療人權難以獲得保障」。

訊科技的擁有率與使用率，例如電腦、網路、無線網路的使用率，及桌上型電腦、筆記型電腦、平板電腦與智慧型手機的擁有率，這一階段的各項指標不因族群差別而有顯著差異。但是在融入的部份，則在網路使交友圈擴大比例，網路使用雙向互動學習比例，透過網路找工作比例方面，呈現原住民族有較其他族群為高的現象，但在上網研究特定醫生風評比例則較低，其他部分大致來說差異並不顯著。此項發現，和臺灣其他相關學者的研究發現相似，族群因素中，只有原住民族有顯著差異。至於，何以原住民族在網路使交友圈擴大，網路使用雙向互動學習，透過網路找工作的比例呈現較高的現象，需要其他資訊來解釋。

## 五、族群區域與數位機會

本節主要以民國 101 年為基礎，以客家人口與原住民人口的集中性區分不同的區域，來分析其近年數位賦能與融入的情形。

### (一) 原住民、客家人口集中區與數位賦能

#### 1. 原住民人口集中性與數位賦能

以鄉鎮市區為單位，依照原住民人口的集中性區分為原住民鄉鎮與非原住民鄉鎮，其中原住民鄉鎮又分為山地原住民鄉鎮與都市原住民鄉鎮，<sup>4</sup>本文以此觀察原住民鄉鎮市區的數位賦能現象。民國 101 年調查資料顯示，原住民人口集中性不同的鄉鎮市區居民，於電腦使用率及網路使用率方面，有顯著差異，非原住民鄉鎮之電腦或網路使用率均高於原住民鄉鎮（約高 6 至 7 個百分點）。此外，於無線網路

<sup>4</sup> 原住民鄉鎮之區分，請參考附錄二之表 A 原住民族地區分類。

使用率方面亦有顯著差異，非原住民鄉鎮之無線網路使用率高於原住民鄉鎮（高 5.4 個百分點）。這方面的差異與其他社會資源可及性的差異，出現了相當程度的一致性。

## 2. 客家人口集中性與數位賦能

以鄉鎮市區為單位，依客家人口集中性區分為客家鄉鎮與客家文化重點發展區。「客家文化重點發展區」區別出客家人口低於 30% 與客家人口高於 30% 的鄉鎮市區，「客家鄉鎮」則區分出客家人口低於 50% 及客家人口高於 50% 的地區。民國 101 年調查結果顯示，無論是客家鄉鎮（以客家人口密度 50% 為區分），或客家文化重點發展區（以客家人口密度 30% 為區分），不同客家人口集中性鄉鎮市區居民的各項重要數位賦能（電腦使用率、網路使用率、桌上型電腦擁有率、筆記型電腦擁有率、平板電腦擁有率、智慧型手機擁有率、無線網路使用率）之間，並無統計上的顯著差異（詳見表 6）。以鄉鎮市區為單位，無論客家人口在該區所占的比例，地區之間的數位賦能並沒有明顯差異。這可能說明了客家族群作為一個分析單位，其數位賦能的機會是比較平等的。

### （二）原住民、客家人口集中區與數位融入

#### 1. 原住民人口集中性與數位融入

由鄉鎮市區的原住民人口集中性，來觀察區域間的數位融入差異。民國 101 年調查結果，可發現於「網路便交友圈擴大比例」、「網路使用雙向互動學習比例」及「最近一年上網購物比例」均有顯著差異，居住於原住民鄉鎮之民眾於此三項數位融入方面，均略高於居住於非原住民鄉鎮者。原住民鄉鎮網路購物的增加，可能與近年來原住

民文創通過網路推銷相關，網購能滿足原住民朋友因為地處偏遠，購物不便之不足（詳見表 7）。

## 2. 客家人口集中性與數位融入

由鄉鎮市區客家人口集中性觀察區域性數位融入差異，以客家文化重點發展區（以客家人口密度 30% 為區分）之區分來探討，可發現除了「網路使交友圈擴大比例」有顯著差異外，其餘數位融入情形並無顯著差異，居住於客家文化重點發展區（客家人口密度 30% 以上）之民眾，其「網路使用雙向互動學習比例」略高於居住於客家人口密度低於 30% 區域之民眾。若進一步提高客家人口密度，由客家鄉鎮（以客家人口密度 50% 為區分）區分，亦可發現於「網路使交友圈擴大比例」有顯著差異，居住於客家人口密度 50% 以上區域民眾，「網路使交友圈擴大比例」高於居住於客家人口密度低於 50% 區域之民眾，詳見表 8。



### (三) 族群人口分布與數位機會分級

#### 1. 區域數位機會分級與原、客人口分布

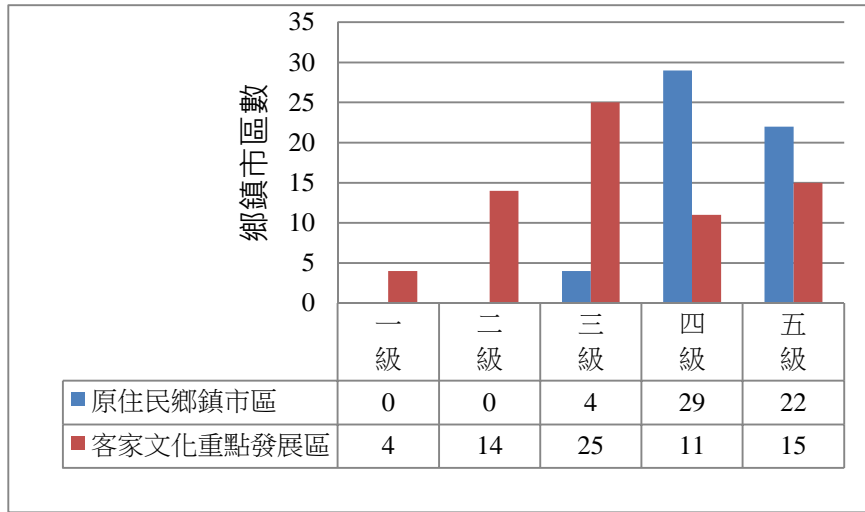


圖 1、數位機會分級與原、客鄉鎮市區分布圖

資料來源：本文作者繪製。

從國發會所做的區域數位機會分級與原、客鄉鎮市區分布圖來看。關於不同區位之數位機會分級，依行政院研考會（2011），「鄉鎮數位發展分類研究報告」之建議，分為 6 級。第一級數位機會的區域中被列為客家鄉鎮、客家重點發展區，或列為原住民鄉鎮市的很少。只有桃園縣中壢市、平鎮市，新竹縣竹北市與新竹市的東區 4 個為客家文化重點發展區。第二級數位機會的區域，有 14 個客家文化重點發展區。不過，第一、二級數位機會的鄉鎮市區中，沒有一個原住民的鄉鎮（見圖 1）。

整體來看，客家文化重點發展區與數位機會區域分級之間的關係，是呈現一種常態分配偏向弱勢的方向，26%左右的客家文化重點

發展區，落在第一、二級區域，36%左右的客家文化重點發展區，落在第三級區域，38%左右的客家文化重點發展區，落在第四、五級區域。許多客家或原住民族的數位賦能與融入，可能只是地區性特質的反應。如果依照客家人口的密集程度來看，客家族群人口密集的區域並沒有落在數位機會較差的區域，如前所述，38%左右的客家文化重點發展區（客家人口占3分之1）落在第四、五級區域；28%左右高密度客家鄉鎮市區（客家人口占超過50%）落在第四、五級區域。

原住民鄉鎮市區，則偏向於分布在第三級的數位機會分級區域以後，第四、五級的區域，占了93%左右，其中有些原住民鄉鎮同時也是客家文化重點發展區。<sup>5</sup>如果將平地原住民與山地原住民分開討論的話，平地原住民分布在第四、五級的比例是92%，山地原住民為93.3%。資料顯示，原住民鄉鎮市區與低的數位機會有密切的關係（參考圖1）。

---

<sup>5</sup> 例如新竹縣的關西鎮、苗栗縣的獅潭鄉、南庄鄉，臺中市和平區，花蓮縣的花蓮市、光復鄉、瑞穗鄉、吉安鄉、壽豐鄉、鳳林鎮、玉里鎮、富里鄉，以及臺東縣的關山鎮、鹿野鄉、池上鄉等16個鄉鎮市區。

## 2. 原、客家鄉鎮市區在各級數位機會區域的比例

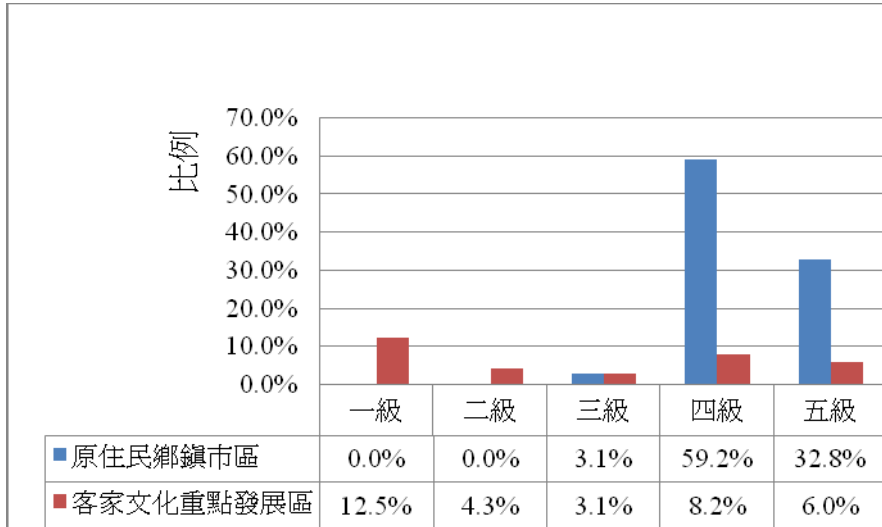


圖 2、數位機會分級與原、客鄉鎮市區比例

資料來源：本文作者繪製。

進一步了解被列為原住民鄉鎮與客家文化重點發展區或客家鄉鎮的區域，在各級數位機會區域中的比例。圖 2 為各級原、客鄉鎮市區數除以該級鄉鎮市區的總數。在一、二級得到相當低的比例，原住民鄉鎮市區比例是零，客家則分別占 12.5% 及 4.3%。第四級中原住民鄉鎮市區占 59.2，客家占 8.2%；但是第五級中，原中民鄉鎮市區占 32.8%，客家也只占 6.0%，亦即第五級中有 61.2% 的比例為非客家、非原住民的鄉鎮市區。這些非客家、非原住民的鄉鎮究竟分布在哪裡？經比對，除了一部分在新北市的郊區外，<sup>6</sup> 大部分都是位於臺灣南部的縣市，例如臺南市的郊區<sup>7</sup>，彰化<sup>8</sup>、南投<sup>9</sup>、雲林<sup>10</sup>、嘉義<sup>11</sup>與

<sup>6</sup> 例如，石碇區、坪林區、石門區、平溪區、雙溪區、貢寮區等。

<sup>7</sup> 例如，東山區、大內區、將軍區、北門區、玉井區、楠西區、南化區、左鎮區、龍崎區。

<sup>8</sup> 例如，芳苑鄉、大城鄉、竹塘鄉。

屏東<sup>12</sup>等。數位機會分級區位與族群區位的相關現象，一方面說明了原住民族群區位多分布在數位機會分級較低的區域，而數位機會分級區域的位置，則說明了臺灣數位機會分級區域分布之南北差異，或城鄉差異的現況。

## 六、族群身分與數位機會之變遷

### (一) 族群身分與數位賦能之變遷

觀察民國 94 年至民國 102 年原住民與客家族群身分民眾的電腦使用率及網路使用率，發現電腦使用率及網路使用率在這些年大致呈現逐年成長的趨勢。原住民電腦使用率由 44.5% 提升至 67.7%，成長了 23.2 個百分點；網路使用率由 39.9% 提升至 71.5%，成長 31.6 個百分點。成長幅度較其他族群民眾來得高，詳見表 9。這 9 年的資料呈現出原住民過去相對比較低的電腦使用與網路使用率，已經有所改善，不過和全體民眾相比，仍然還有一段距離。

相同的，客家民眾的電腦使用率由 67.6% 提升至 81.2%，成長了 13.6 個百分點；網路使用率由 63.1% 提升至 77.1%，成長 14.0 個百分點。相比之下，與其他族群民眾似乎相差不大，甚至還高出了一點點，這說明了以客家族群為對象，考察其電腦使用與網路使用率，和整體相比該族群並沒有比較低，甚至高一些，這種現象在九年前，就已經是這樣了。從客家族群身分來看其電腦使用率與上網率，這是特別值

---

<sup>9</sup> 例如，鹿谷鄉、中寮鄉。

<sup>10</sup> 例如，東勢鄉、臺西鄉、元長鄉、四湖鄉、口湖鄉、水林鄉。

<sup>11</sup> 例如，東石鄉、鹿草鄉、梅山鄉、番路鄉等。

<sup>12</sup> 例如，車城鄉、枋山鄉等。

得留意的，尤其是如果客家人口集中區是數位機會分級較差的地區，但從客家族群身分來看，卻是比較高的理由為何？

## （二）族群身分與數位融入之變遷

整體而言，民國 101 年至民國 102 年間客家人及原住民數位融入情形變化，相較於其他族群來得大。以原住民身分來看，和整體網路族相比，當整體增加時，並沒有呈現一起增加現象，例如，平常瀏覽國外網站比例、網路搜尋生活或新聞資訊比例、透過網路搜尋藝文活動比例、社群網站使用比例、由網路查詢／處理個人金融比例、由政府網站進行線上申請比例，都呈現下降的情況。從此可以推論原住民數位機會融入的困難。不過由於民國 102 年原住民樣本數較少，也不宜過度分析。

針對客家人部分，「透過網路搜尋藝文活動比例」、「透過網路找工作比例」、「透過網路販售或是拍賣商品比例」幾項與整體相比，民國 102 年融入情形皆較民國 101 年差，其餘數位融入面向為持平或成長，詳見表 10。

## 七、族群區域與數位機會之變遷

### （一）原住民、客家人口集中區與數位賦能之變遷

#### 1. 原住民人口集中性與數位賦能之變遷

觀察民國 94 年至民國 102 年不同原住民鄉鎮區域的電腦使用率及網路使用率，可發現電腦及網路使用率在民國 94 年至民國 102 年大致呈現逐年成長趨勢。原住民鄉鎮居民電腦使用率由 57.2% 提升至

72.5%，成長 15.3 個百分點；網路使用率由 52.4% 提升至 68.4%，成長 16.0 個百分點。成長幅度較非原住民鄉鎮居民來得高（電腦使用率由 67.1% 提升至 80.3%，成長 13.2 個百分點；網路使用率由 63.0% 提升至 76.6%，成長 13.6 個百分點），詳見表 11。這些現象說明以族群集中性的區域變項來看，原住民鄉鎮居民電腦使用率及網路使用率，這些年來有一定程度的改善，這一階的數位機會漸趨接近。

## 2. 客家人口集中性與數位賦能變遷

觀察民國 94 年至民國 102 年「客家文化重點發展區」或「客家鄉鎮」的電腦使用率及網路使用率，可發現電腦及網路使用率在民國 94 年至民國 102 年大致呈現逐年成長趨勢，不同客家人口密度集中性區域成長趨勢相近。另發現「客家人口密度 30% 以上鄉鎮」居民的電腦使用率由 64.2% 提升至 79.3%，成長 15.1 個百分點；網路使用率由 59.2% 提升至 77.7%，成長 18.5 個百分點。成長幅度較「客家人口密度低於 30% 鄉鎮」來得高（電腦使用率由 67.1% 提升至 80.1%，成長 13.0 個百分點；網路使用率由 63.1% 提升至 76.0%，成長 12.9 個百分點），詳見表 12 及表 13。整體來看，「客家文化重點發展區」或「客家鄉鎮」居民的數位賦能，不論是網路使用率或電腦使用率，在過去這幾年的調查資料中，都呈現提升的趨勢，與整體民眾相當接近，甚至還高出一些。

### （二）原住民、客家人口集中區與數位融入之變遷

#### 1. 原住民人口集中性與數位融入之變遷

整體而言，民國 101 年至 102 年原住民鄉鎮居民數位融入改變，相較於非原住民鄉鎮居民來得多。在「平常瀏覽國外網站比例」、「網

路使交友圈擴大比例」、「透過網路參與娛樂活動比例」、「透過網路找工作比例」、「最近一年上網購物比例」、「透過網路販售或是拍賣商品比例」及「上網找專業醫生使用健康諮詢服務比例」等面向，原住民鄉鎮居民兩年間比例下降；不過如果從整體的發展趨勢來看，以整體網路族作為參考，去分析其發展趨勢，可發現變化趨勢相似，其中僅有「平常瀏覽國外網站比例」，整體網路族增加，但原住民鄉鎮減少，兩者趨勢有所不同。另外，非原住民鄉鎮居民在民國 102 年與在民國 101 年兩年間則無明顯變化，詳見表 14。

## 2. 客家人口集中性與數位融入之變遷

整體而言，民國 101 年至民國 102 年客家人口密度較高的區域居民數位融入的變化，相較於密度較低區域來得多。在「平常瀏覽國外網站比例」、「網路搜尋生活或新聞資訊比例」、「網路使交友圈擴大比例」及「上網找衛教、食品相關資訊比例」，無論是以 50%客家人口密度或 30%客家人口密度觀察，客家人口密度較高的鄉鎮居民 102 年比例皆較 101 年降低；反觀，客家人口密度較低的鄉鎮居民 102 年與 101 年則無明顯差異，表示其變化並不明顯，詳見表 15。

表 15 以整體網路族為對照變項，客家鄉鎮的數位融入指標呈現與整體的發展是相似的，在 19 個變項中，只有「平常瀏覽國外網站比例」、「網路搜尋生活或新聞資訊比例」在整體增加時，客家鄉鎮有下降的情形。另外「由政府網站從事線上申請比例」則是整體下降，客家鄉鎮上升，其現象之所以發生，需要更進一步的資料來說明。

## 八、結論

林宗宏(2012: 61)指出社會形塑論認為,「以社會不平等對網路使用的影響來看,網路使用能力擴散過程的不均衡狀態(數位落差)仍然大致複製原先的社會不平等,而且可能並未擴大或者縮小社會裡原先的貧富差距,也並未影響多數人的政治參與或者投身社會運動的機會,即使大部分人都已經使用網路,大多數的政治經濟組織仍然照常運作,社會不平等依然故我,隨之而來弱勢者的抵抗也未曾停歇,這一切都非關上網」。針對這個陳述,林宗弘使用中央研究院所進行的「變遷調查」數據,以「上網時數」作為估計數位落差與網路使用效果的主要變項(林宗弘 2012: 71-72)。分析得出「數位落差研究裡經常提到的階級、族群、教育、年齡、婚姻與性別等因素,確實與上網時數有顯著的統計關係,然而上網時數與每月所得對數、社會網絡這兩個重要變項的相關係數都很小,顯示上網與所得、社會網絡之間的內生性問題(endogenous problem)可能並不嚴重」(林宗弘 2012: 75)。本文資料分析得出非常相近的結論,電腦和網路的使用,與社會經濟背景有關,資訊科技的擁有與使用落差,大致是原有社會階級的複製。

與本文議題比較有關的是,林宗宏的研究顯示:「在控制其他變項之後,族群身分對民眾的上網時數沒什麼影響,亦即族群的數位落差不明顯,而且社會網絡的大小與上網時數之間的關係也不顯著」(林宗弘 2012: 78)。本研究以客家和原住民為族群變項的分析發現,在客家族群部分,接近林宗宏教授的看法,在原住民方面,則不論是數位賦能或融入,仍有一定的落差,數位機會並不是這麼平等。不過我們也發現原住民的這些指標,除了幾項指標例外,其他大致與整體發展趨勢方向相同,而且有日漸接近的趨勢。



## 附錄一

表 1、本研究資料來源及變項說明

編號	變 項	年度 (民國)	樣本數	資 料 說 明
1	居住區域-客家鄉鎮	94-102 年	146,209	1：居住於客家鄉鎮（客家 人口比例 50%及以上） 2：非居住於客家鄉鎮（客 家人口比例 50%以下）
2	居住區域-客家文化 重點發展區	94-102 年	146,209	1：居住於客家文化重點發 展區（客家人口比例 30 %及以上） 2：非居住於客家文化重點 發展區（客家人口比例 30%以下）
3	居住區域-原住民鄉 鎮	94-102 年	146,209	1：居住於原住民鄉鎮（包 含山地及平地原住民鄉 鎮） 2：非居住於原住民鄉鎮 （包含山地及平地原住 民鄉鎮）
4	族群身分	94-102 年	146,209	1：客家人 2：原住民 3：其他

編號	變 項	年度 (民國)	樣本數	資 料 說 明
5	電腦使用情形	94-102 年	146,209	1：有 2：沒有
6	網路使用情形	94-102 年	146,209	1：有 2：沒有
7	桌上型電腦擁有情形	101-102 年	16,336	1：有 2：沒有
8	筆記型電腦擁有情形	101-102 年	16,336	1：有 2：沒有
9	平板電腦擁有情形	101-102 年	16,336	1：有 2：沒有
10	智慧型手機擁有情形	101-102 年	16,336	1：有 2：沒有
11	無線或行動上網使用情形	101-102 年	16,336	1：有 2：沒有
12	平常瀏覽國外網站情形	101-102 年	12,026	1：會 2：不會
13	網路搜尋生活或新聞資訊使用情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
14	透過網路搜尋藝文資訊或活動使用情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
15	即時通訊軟體使用情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有

編號	變 項	年度 (民國)	樣本數	資 料 說 明
16	社群網站使用情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
17	各式網路討論區參與情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
18	網路使交友圈擴大情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
19	透過網路參與線上影音、線上遊戲等娛樂活動情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
20	網路使用雙向互動學習情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
21	網路使用單向互動學習情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
23	網路上查詢產品資訊或比價的經驗	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
24	最近一年上網購物經驗	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
25	透過網路查詢或處理個人金融情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有

編號	變 項	年度 (民國)	樣本數	資 料 說 明
26	透過網路販售或是拍賣商品情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
27	透過政府行政機關的網站查詢資料、政策或政府公告事項的經驗	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
28	透過政府行政機關的網站從事「線上申請」情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
30	上網找專業的醫生使用健康諮詢的服務情形	102 年	2,349	1：有 2：沒有
31	上網找醫生或是研究特定醫生的風評情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有
32	多久未上網會焦慮	101-102 年	12,026	1：會焦慮或擔心 2：完全不會焦慮或擔心 3：很難說/不知道
33	使用網路而造成個人資料外洩的情形	102 年	2,349	1：有 2：沒有 3：不知道或拒答

編號	變 項	年度 (民國)	樣本數	資 料 說 明
34	電子信箱的垃圾電子信件有沒有越來越多	102 年	2,349	1：有 2：沒有 3：不知道或拒答
35	使用網路而造成電腦中毒的情形	101-102 年	12,026	1：有 2：沒有 3：不知道或拒答
36	網路資訊造成損失情形	102 年	2,349	1：有 2：沒有 3：不知道或拒答

表 2、本研究各年度資料樣本數

單位：人

年度 (民國)	對象	居住區域 -客家鄉鎮		居住區域 -客家文化 重點發展區		居住區域 -原住民鄉 鎮		族 群 身 分		
		居住	非居住	居住	非居住	居住	非居住	客家人	原住民	其他
94 年	全體	2,260	24,360	3,010	23,610	873	25,747	3,231	514	22,876
95 年	全體	2,355	24,347	3,112	23,590	818	25,884	3,177	352	23,173
96 年	全體	1,348	13,659	1,782	13,224	462	14,545	1,687	214	13,105
97 年	全體	1,442	14,690	1,899	14,232	513	15,618	1,953	253	13,925
98 年	全體	1,462	14,671	1,913	14,220	499	15,634	1,995	203	13,935

年度 (民國)	對象	居住區域 -客家鄉鎮		居住區域 -客家文化 重點發展區		居住區域 -原住民鄉 鎮		族 群 身 分		
		居住	非居住	居住	非居住	居住	非居住	客家人	原住民	其他
99 年	全體	1,421	14,587	1,785	14,223	496	15,512	2,030	240	13,738
100 年	全體	1,160	12,112	1,515	11,757	401	12,870	1,590	189	11,492
	全體	1,229	12,027	1,594	11,663	396	12,861	1,567	184	11,506
101 年	網路族	880	8,797	1,125	8,551	265	9,412	1,118	137	8,422
	全體	289	2,790	496	2,583	129	2,950	411	48	2,620
102 年	網路族	229	2,120	385	1,964	88	2,261	317	34	1,998

表 3、民國 101 年族群身分與數位賦能

數 位 賦 能	民國 101 年			
	全體 樣本	族 群 身 分		
		客家人	原住民	其他
樣本數 (人)	<b>13,257</b>	<b>15,67</b>	<b>184</b>	<b>11,506</b>
電腦使用率 (%)	78.0	77.2	73.7	78.1
卡方檢定 (P-value)				<b>0.464</b>
網路使用率 (%)	73.0	71.3	66.1	73.2
卡方檢定 (P-value)				<b>0.256</b>
桌上型電腦擁有率 (%)	64.2	64.5	67.5	64.1
卡方檢定 (P-value)				<b>0.622</b>
筆記型電腦擁有率 (%)	39.0	41.0	36.6	38.8
卡方檢定 (P-value)				<b>0.183</b>
平板電腦擁有率 (%)	15.6	16.4	19.8	15.5
卡方檢定 (P-value)				<b>0.209</b>
智慧型手機擁有率 (%)	37.0	37.1	39.6	37.0
卡方檢定 (P-value)				<b>0.757</b>
無線網路使用率 (%)	53.5	51.9	51.4	53.8
卡方檢定 (P-value)				<b>0.337</b>



表 4、民國 101 年族群身分與數位融入

數 位 融 入	民國 101 年			
	整體網路族	族 群 身 分		
		客家人	原住民	其他
樣本數(人)	9677	1118	137	8422
平常瀏覽國外網站比例(%)	43.9	41.1	47.4	44.2
卡方檢定(P-value)				<b>0.106</b>
網路搜尋生活或新聞資訊比例(%)	85.9	84.1	88.1	86.1
卡方檢定(P-value)				<b>0.138</b>
透過網路搜尋藝文活動比例(%)	59.9	60.5	61.6	59.8
卡方檢定(P-value)				<b>0.836</b>
即時通訊軟體使用比例(%)	70.1	68.8	68.7	70.3
卡方檢定(P-value)				<b>0.544</b>
社群網站使用比例(%)	74.3	75.1	80.9	74.1
卡方檢定(P-value)				<b>0.153</b>
各式網路討論區參與比例(%)	21.5	21.3	22.5	21.5
卡方檢定(P-value)				<b>0.937</b>
網路使交友圈擴大比例(%)	45.3	42.8	60.5	45.4
卡方檢定(P-value)				<b>0.000*</b>
透過網路參與娛樂活動比例(%)	52.2	50.0	48.4	52.5
卡方檢定(P-value)				<b>0.192</b>
網路使用雙向互動學習比例(%)	2.2	2.0	6.7	2.2
卡方檢定(P-value)				<b>0.002*</b>
網路使用單向互動學習比例(%)	16.9	15.6	17.3	17.0
卡方檢定(P-value)				<b>0.466</b>

數位融入	民國 101 年			
	整體網路族	族群身分		
		客家人	原住民	其他
透過網路找工作比例 (%)	22.1	23.6	33.3	21.7
卡方檢定 (P-value)				<b>0.002*</b>
上網查詢產品資訊或比價比例 (%)	74.5	72.3	71.2	74.8
卡方檢定 (P-value)				<b>0.133</b>
最近一年上網購物比例 (%)	62.7	62.9	62.2	62.6
卡方檢定 (P-value)				<b>0.977</b>
由網路查詢/處理個人金融比例 (%)	31.1	28.8	27.5	31.4
卡方檢定 (P-value)				<b>0.142</b>
透過網路販售或是拍賣商品比例 (%)	16.7	16.4	12.7	16.8
卡方檢定 (P-value)				<b>0.373</b>
由政府行政機關的網站查詢資料、政策或政府公告事項比例 (%)	50.1	49.6	52.5	50.2
卡方檢定 (P-value)				<b>0.797</b>
由政府網站從事線上申請比例 (%)	31.7	31.8	30.0	31.7
卡方檢定 (P-value)				<b>0.901</b>
上網找衛教、食品相關資訊比例 (%)	52.3	53.2	52.4	52.2
卡方檢定 (P-value)				<b>0.816</b>
上網研究特定醫生風評比例 (%)	30.0	27.7	20.0	30.5
卡方檢定 (P-value)				<b>0.005*</b>

註 1：「\*」表示卡方檢定 P-value<0.05，具有顯著差異。

註 2：「---」表示該年度無調查數據。

表 5、民國 101 年原住民人口密度集中性與數位賦能

數 位 賦 能	民國 101 年		
	全體樣本	原住民鄉鎮	
		原住民城鎮	非原住民城鎮
樣本數(人)	13,257	396	12,861
電腦使用率(%)	78.0	66.9	73.2
卡方檢定(P-value)			<b>0.010*</b>
網路使用率(%)	73.0	72.8	78.2
卡方檢定(P-value)			<b>0.006*</b>
桌上型電腦擁有率(%)	64.2	60.6	64.3
卡方檢定(P-value)			<b>0.135</b>
筆記型電腦擁有率(%)	39.0	36.5	39.1
卡方檢定(P-value)			<b>0.321</b>
平板電腦擁有率(%)	15.6	14.3	15.7
卡方檢定(P-value)			<b>0.494</b>
智慧型手機擁有率(%)	37.0	34.2	37.1
卡方檢定(P-value)			<b>0.243</b>
無線網路使用率(%)	53.5	48.3	53.7
卡方檢定(P-value)			<b>0.020*</b>

註：「\*」表示卡方檢定 P-value<0.05，具有顯著差異。

表 6、民國 101 年客家人口密度集中性與數位賦能

數位賦能	民國 102 年				
	全體 樣本	客家鄉鎮		客家文化重點發展區	
		客家人口 密度 50% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 50%鄉鎮	客家人口 密度 30% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 30%鄉鎮
樣本數 (人)	13,257	1,229	12,027	1,594	11,663
電腦使用率 (%)	78.0	71.6	73.1	70.6	73.3
卡方檢定 (P-value)			<b>0.683</b>		<b>0.058</b>
網路使用率 (%)	73.0	77.5	78.1	76.2	78.3
卡方檢定 (P-value)			<b>0.246</b>		<b>0.053</b>
桌上型電腦擁有率 (%)	64.2	64.0	64.2	63.1	64.3
卡方檢定 (P-value)			<b>0.929</b>		<b>0.345</b>
筆記型電腦擁有率 (%)	39.0	38.8	39.0	38.0	39.1
卡方檢定 (P-value)			<b>0.882</b>		<b>0.385</b>

數位賦能	民國 102 年				
	全體 樣本	客家鄉鎮		客家文化重點發展區	
		客家人口 密度 50% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 50%鄉鎮	客家人口 密度 30% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 30%鄉鎮
平板電腦擁有率 (%)	15.6	15.0	15.7	14.8	15.7
卡方檢定 (P-value)			<b>0.556</b>		<b>0.334</b>
智慧型手機擁有率 (%)	37.0	37.4	37.0	37.0	37.1
卡方檢定 (P-value)			<b>0.815</b>		<b>0.954</b>
無線網路使用率 (%)	53.5	53.2	53.6	51.8	53.8
卡方檢定 (P-value)			<b>0.422</b>		<b>0.075</b>

表 7、民國 101 年原住民人口密度集中性與數位融入

數位融入	民國 101 年		
	整體 網路族	原住民鄉鎮	
		原住民城鎮	非原住民城鎮
樣本數(人)	<b>9,677</b>	<b>265</b>	<b>9,412</b>
平常瀏覽國外網站比例(%)	43.9	43.9	43.8
卡方檢定(P-value)			<b>0.981</b>
網路搜尋生活或新聞資訊比例(%)	85.9	86.5	85.9
卡方檢定(P-value)			<b>0.801</b>
透過網路搜尋藝文活動比例(%)	59.9	62.1	59.8
卡方檢定(P-value)			<b>0.422</b>
即時通訊軟體使用比例(%)	70.1	70.6	70.1
卡方檢定(P-value)			<b>0.865</b>
社群網站使用比例(%)	74.3	77.8	74.3
卡方檢定(P-value)			<b>0.200</b>
各式網路討論區參與比例(%)	21.5	23.5	21.4
卡方檢定(P-value)			<b>0.435</b>
網路使交友圈擴大比例(%)	45.3	51.8	45.1
卡方檢定(P-value)			<b>0.042*</b>

數位融入	民國 101 年		
	整體 網路族	原住民鄉鎮	
		原住民城鎮	非原住民城鎮
透過網路參與娛樂活動比例 (%)	52.2	56.5	52.1
卡方檢定 (P-value)			<b>0.143</b>
網路使用雙向互動學習比例 (%)	2.2	4.7	2.1
卡方檢定 (P-value)			<b>0.009*</b>
網路使用單向互動學習比例 (%)	16.9	19.1	16.8
卡方檢定 (P-value)			<b>0.292</b>
透過網路找工作比例 (%)	<b>22.1</b>	<b>22.7</b>	<b>22.1</b>
卡方檢定 (P-value)			<b>0.837</b>
上網查詢產品資訊或比價比例 (%)	74.5	73.9	74.5
卡方檢定 (P-value)			<b>0.847</b>
最近一年上網購物比例 (%)	62.7	76.4	62.3
卡方檢定 (P-value)			<b>0.000*</b>
由網路查詢/處理個人金融比例 (%)	31.1	26.9	31.2
卡方檢定 (P-value)			<b>0.128</b>
透過網路販售或是拍賣商品比例 (%)	16.7	18.2	16.7
卡方檢定 (P-value)			<b>0.532</b>

數位融入	民國 101 年		
	整體 網路族	原住民鄉鎮	
		原住民城鎮	非原住民城鎮
由政府行政機關的網站查詢資料、政策或政府公告事項比例(%)	50.1	51.7	50.1
卡方檢定 (P-value)			<b>0.604</b>
由政府網站從事線上申請比例(%)	31.7	26.6	31.8
卡方檢定 (P-value)			<b>0.077</b>
上網找衛教、食品相關資訊比例(%)	52.3	56.9	52.2
卡方檢定 (P-value)			<b>0.124</b>
上網找專業醫生使用健康諮詢服務比例(%)	---	---	---
卡方檢定 (P-value)			---
上網研究特定醫生風評比例(%)	30.0	28.3	30.1
卡方檢定 (P-value)			<b>0.538</b>

註 1：「\*」表示卡方檢定 P-value<0.05，具有顯著差異。

註 2：「---」表示該年度無調查數據。



表 8、民國 101 年客家人口密度集中性與數位融入

數 位	民國 102 年				
	整體 網路族	客家鄉鎮		客家文化 重點發展區	
		客家人口 密度 50% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 50%鄉鎮	客家人口 密度 30% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 30%鄉鎮
樣本數(人)	9677	880	8797	1125	8551
平常瀏覽國外網站比例(%)	43.9	46.7	43.6	45.6	43.6
卡方檢定(P-value)			<b>0.073</b>		<b>0.208</b>
網路搜尋生活或新聞資訊比例(%)	85.9	85.3	85.9	85.7	85.9
卡方檢定(P-value)			<b>0.622</b>		<b>0.850</b>
透過網路搜尋藝文活動比例(%)	59.9	58.4	60.0	59.2	60.0
卡方檢定(P-value)			<b>0.349</b>		<b>0.621</b>
即時通訊軟體使用比例(%)	70.1	70.8	70.0	70.0	70.1
卡方檢定(P-value)			<b>0.634</b>		<b>0.931</b>
社群網站使用比例(%)	74.3	74.2	74.4	74.6	74.3
卡方檢定(P-value)			<b>0.922</b>		<b>0.839</b>
各式網路討論區參與比例(%)	21.5	22.9	21.3	23.2	21.2
卡方檢定(P-value)			<b>0.258</b>		<b>0.135</b>

數 位	民國 102 年				
	整體 網路族	客家鄉鎮		客家文化 重點發展區	
		客家人口 密度 50% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 50%鄉鎮	客家人口 密度 30% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 30%鄉鎮
網路使交友圈擴大比例(%)	45.3	49.8	44.9	49.6	44.7
卡方檢定 (P-value)			<b>0.009*</b>		<b>0.004*</b>
透過網路參與娛樂活動比例(%)	52.2	51.9	52.2	51.8	52.2
卡方檢定 (P-value)			<b>0.879</b>		<b>0.804</b>
網路使用雙向互動學習比例(%)	2.2	2.4	2.2	2.5	2.2
卡方檢定 (P-value)			<b>0.695</b>		<b>0.484</b>
網路使用單向互動學習比例(%)	16.9	15.6	17.0	16.4	16.9
卡方檢定 (P-value)			<b>0.285</b>		<b>0.695</b>
透過網路找工作比例(%)	22.1	24.0	21.9	23.4	22.0
卡方檢定 (P-value)			<b>0.165</b>		<b>0.256</b>
上網查詢產品資訊或比價比例(%)	74.5	73.9	74.5	73.7	74.6
卡方檢定 (P-value)			<b>0.664</b>		<b>0.521</b>
最近一年上網購物比例(%)	62.7	62.6	62.7	64.7	62.4
卡方檢定 (P-value)			<b>0.969</b>		<b>0.127</b>

數 位	民國 102 年				
	整體 網路族	客家鄉鎮		客家文化 重點發展區	
		客家人口 密度 50% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 50%鄉鎮	客家人口 密度 30% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 30%鄉鎮
由網路查詢/處理個人金融比例 (%) 卡方檢定 (P-value)	31.1	30.0	31.2	28.9	31.3
			<b>0.475</b>		<b>0.094</b>
透過網路販售或是拍賣商品比例 (%) 卡方檢定 (P-value)	16.7	16.7	16.7	16.8	16.7
			<b>0.998</b>		<b>0.941</b>
由政府行政機關的網站查詢資 料、政策或政府公告事項比例 (%) 卡方檢定 (P-value)	50.1	51.0	50.0	50.9	50.0
			<b>0.580</b>		<b>0.588</b>
由政府網站從事線上申請比例 (%) 卡方檢定 (P-value)	31.7	31.6	31.7	31.1	31.7
			<b>0.960</b>		<b>0.701</b>
上網找衛教、食品相關資訊比例 (%) 卡方檢定 (P-value)	52.3	52.6	52.3	54.2	52.1
			<b>0.855</b>		<b>0.174</b>
上網研究特定醫生風評比例 (%) 卡方檢定(P-value)	30.0	30.9	29.9	30.2	30.0
			<b>0.541</b>		<b>0.885</b>

註：「\*」表示卡方檢定 P-value<0.05，具有顯著差異。

表 9、民國 94-102 年不同族群身分之電腦及網路使用率

年份	樣本數 (人)	電腦使用率 (%)				網路使用率 (%)			
		全體 民眾	客家人	原住民	其他	全體 民眾	客家人	原住民	其他
民國 94 年	26,620	66.8	67.6	44.5	67.1	62.7	63.1	39.9	63.1
民國 95 年	26,702	70.1	72.2	63.1	69.9	64.4	66.9	55.4	64.2
民國 96 年	15,007	71.0	72.1	67.2	71.0	65.6	66.5	60.9	65.5
民國 97 年	16,132	73.4	74.3	71.2	73.3	68.5	69.8	65.4	68.3
民國 98 年	16,133	72.6	75.7	69.7	72.2	67.6	70.8	62.3	67.2
民國 99 年	16,008	75.6	77.0	70.1	75.4	70.9	72.3	65.9	70.7
民國 100 年	13,272	77.4	77.7	73.9	77.4	72.0	72.1	68.9	72.0
民國 101 年	13,256	78.0	77.2	73.7	78.1	73.0	71.3	66.1	73.2
民國 102 年	3,079	80.0	81.2	67.7	80.0	76.3	77.1	71.5	76.2
成長幅度		13.2	13.7	23.2	12.9	13.6	14.1	31.5	13.1
檢定結果		0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*

註：「\*」表示卡方檢定 P-value<0.05，具有顯著差異。

表 10、民國 101-102 年不同族群身分之數位融入變化

數位融入		樣本數	整體 網路族 (%)	族群身分 (%)		
				客家人	原住民	其他
平常瀏覽國外 網站比例	民國 102 年	2349	45.1	44.1	33.7	45.4
	民國 101 年	9677	43.9	41.1	47.4	44.2
	檢定結果		+*	+*	-*	
網路搜尋生活 或新聞資訊比 例	民國 102 年	2349	86.6	84.7	84.9	87.0
	民國 101 年	9677	85.9	84.1	88.1	86.1
	檢定結果		+*		-*	
透過網路搜尋 藝文活動比例	民國 102 年	2349	61.0	57.9	58.3	61.5
	民國 101 年	9677	59.9	60.5	61.6	59.8
	檢定結果		+*	-*	-*	
即時通訊軟體 使用比例	民國 102 年	2349	73.0	69.0	69.7	73.7
	民國 101 年	9677	70.1	68.8	68.7	70.3
	檢定結果		+*			*

數位融入		樣本數	整體 網路族 (%)	族群身分 (%)		
				客家人	原住民	其他
社群網站使用 比例	民國 102 年	2349	78.0	77.2	72.6	78.2
	民國 101 年	9677	74.3	75.1	80.9	74.1
	檢定結果		+*	+*	-*	*
各式網路討論 區參與比例	民國 102 年	2349	26.3	27.5	22.9	26.2
	民國 101 年	9677	21.5	21.3	22.5	21.5
	檢定結果		+*	+*		*
網路使交友圈 擴大比例	民國 102 年	2349	43.6	43.3	60.3	43.3
	民國 101 年	9677	45.3	42.8	60.5	45.4
	檢定結果		-*			*
透過網路參與 娛樂活動比例	民國 102 年	2349	52.8	49.8	51.9	53.3
	民國 101 年	9677	52.2	50.0	48.4	52.5
	檢定結果				+*	

數位融入		樣本數	整體 網路族 (%)	族群身分 (%)		
				客家人	原住民	其他
網路使用雙向 互動學習比例	民國 102 年	2349	4.3	5.6	6.7	4.1
	民國 101 年	9677	2.2	2.0	6.7	2.2
	檢定結果		+*	+*		*
網路使用單向 互動學習比例	民國 102 年	2349	27.0	24.3	25.8	27.5
	民國 101 年	9677	16.9	15.6	17.3	17.0
	檢定結果		+*	+*	+*	*
透過網路找工 作比例	民國 102 年	2349	22.6	18.2	26.8	23.2
	民國 101 年	9677	22.1	23.6	33.3	21.7
	檢定結果			-*	-*	
上網查詢產品 資訊或比價比 例	民國 102 年	2349	73.2	73.8	81.7	72.9
	民國 101 年	9677	74.5	72.3	71.2	74.8
	檢定結果				+*	*

數位融入		樣本數	整體 網路族 (%)	族群身分 (%)		
				客家人	原住民	其他
最近一年上網 購物比例	民國 102 年	2349	61.7	61.0	60.2	61.9
	民國 101 年	9677	62.7	62.9	62.2	62.6
	檢定結果				—*	
由網路查詢/處 理個人金融比 例	民國 102 年	2349	34.8	35.9	20.8	34.9
	民國 101 年	9677	31.1	28.8	27.5	31.4
	檢定結果		+*	—*	—*	*
透過網路販售 或是拍賣商品 比例	民國 102 年	2349	10.0	10.0	7.1	10.1
	民國 101 年	9677	16.7	16.4	12.7	16.8
	檢定結果		—*	—*	—*	*
由政府行政機 關的網站查詢 資料、政策或政 府公告事項比 例	民國 102 年	2349	47.1	46.7	44.5	47.2
	民國 101 年	9677	50.1	49.6	52.5	50.2
	檢定結果		—*	—*	—*	*



數位融入		樣本數	整體 網路族 (%)	族群身分(%)		
				客家人	原住民	其他
由政府網站從事線上申請比例	民國 102 年	2349	32.5	31.7	26.9	32.8
	民國 101 年	9677	31.7	31.8	30.0	31.7
	檢定結果		+*		-*	
上網找衛教、食品相關資訊比例	民國 102 年	2349	50.8	49.9	55.8	50.9
	民國 101 年	9677	52.3	53.2	52.4	52.2
	檢定結果		-*	-*	+*	
上網找專業醫生使用健康諮詢服務比例	民國 102 年	2349	29.9	34.2	17.9	29.5
	民國 101 年	9677	30.0	27.7	20.0	30.5
	檢定結果			+*	-*	

註：「\*」表示卡方檢定 P-value<0.05，具有顯著差異。

表 11、民國 94-102 年不同原住民密度集中性區域之電腦及網路使用率

年份	樣本數 (人)	電腦使用率 (%)			網路使用率 (%)		
		全體 民眾	原住民 城鎮	非原住民 城鎮	全體 民眾	原住民 城鎮	非原住民 城鎮
民國 94 年	26,620	66.8	57.2	67.1	62.7	52.4	63.0
民國 95 年	26,702	70.1	62.5	70.4	64.4	56.2	64.6
民國 96 年	15,007	71.0	66.1	71.2	65.6	60.1	65.7
民國 97 年	16,132	73.4	68.1	73.6	68.5	63.2	68.7
民國 98 年	16,133	72.6	66.8	72.8	67.6	62.1	67.8
民國 99 年	16,008	75.6	72.1	75.7	70.9	66.3	71.0
民國 100 年	13,272	77.4	71.5	77.6	72.0	65.6	72.2
民國 101 年	13,256	78.0	72.8	78.2	73.0	66.9	73.2
民國 102 年	3079	80.0	72.5	80.3	76.3	68.4	76.6
成長幅度		13.2	15.3	13.2	13.6	16.0	13.6
檢定結果		0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*

註：「\*」表示卡方檢定 P-value<0.05，具有顯著差異。

表 12、民國 94-102 年不同客家人口密度集中性區域之電腦使用率

年份	樣本數	全體 民眾 (%)	客家鄉鎮 (%)		客家文化重點發展區 (%)	
			客家人口密 度 50% 以上 鄉鎮	客家人口密 度低於 50% 鄉鎮	客家人口密 度 30% 以上 鄉鎮	客家人口密 度低於 30% 鄉鎮
			民國 94 年	26,620	66.8	66.1
民國 95 年	26,702	70.1	70.9	70.0	69.5	70.2
民國 96 年	15,007	71.0	71.2	71.0	69.3	71.3
民國 97 年	16,132	73.4	74.7	73.3	73.1	73.4
民國 98 年	16,133	72.6	73.9	72.5	72.7	72.6
民國 99 年	16,008	75.6	76.6	75.5	75.4	75.6
民國 100 年	13,272	77.4	78.0	77.3	77.6	77.3
民國 101 年	13,256	78.0	77.5	78.1	76.2	78.3
民國 102 年	3079	80.0	80.9	79.9	79.3	80.1
成長幅度		13.2	14.9	13.1	15.1	13.0
檢定結果		0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*

註：「\*」表示卡方檢定 P-value<0.05，具有顯著差異

表 13、民國 94-102 年不同客家人口密度集中性區域之網路使用率

年份	樣本數	全體 民眾 (%)	客家鄉鎮 (%)		客家文化重點發展區 (%)	
			客家人口密 度 50%以上 鄉鎮	客家人口密 度低於 50% 鄉鎮	客家人口密 度 30%以上 鄉鎮	客家人口密 度低於 30% 鄉鎮
民國 94 年	26,620	62.7	61.2	62.8	59.2	63.1
民國 95 年	26,702	64.4	65.4	64.3	63.7	64.5
民國 96 年	15,007	65.6	65.0	65.6	63.2	65.9
民國 97 年	16,132	68.5	70.0	68.3	68.3	68.5
民國 98 年	16,133	67.6	68.1	67.6	67.1	67.7
民國 99 年	16,008	70.9	71.3	70.8	70.0	71.0
民國 100 年	13,272	72.0	71.6	72.0	71.4	72.0
民國 101 年	13,256	73.0	71.6	73.1	70.6	73.3
民國 102 年	3079	76.3	79.2	76.0	77.7	76.0
成長幅度		13.6	18.0	13.2	18.5	12.9
檢定結果		0.000*	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*

註：「\*」表示卡方檢定 P-value<0.05，具有顯著差異。

表 14、民國 101-102 年原住民人口密度集中性區域之數位融入變化

數位融入		樣本數	整體 網路族 (%)	原住民鄉鎮 (%)	
				原住民鄉鎮	非原住民 鄉鎮
平常瀏覽國外 網站比例	民國 102 年	2349	45.1	35.6	45.4
	民國 101 年	9677	43.9	43.9	43.8
	檢定結果		+*	-*	
網路搜尋生活 或新聞資訊比 例	民國 102 年	2349	86.6	91.6	86.5
	民國 101 年	9677	85.9	86.5	85.9
	檢定結果		+*	+*	
透過網路搜尋 藝文活動比例	民國 102 年	2349	61.0	65.5	60.8
	民國 101 年	9677	59.9	62.1	59.8
	檢定結果		+*	+*	
即時通訊軟體 使用比例	民國 102 年	2349	73.0	70.4	73.1
	民國 101 年	9677	70.1	70.6	70.1
	檢定結果		+*		+*
社群網站使用 比例	民國 102 年	2349	78.0	80.7	77.9
	民國 101 年	9677	74.3	77.8	74.3
	檢定結果		+*	+*	+*
各式網路討論 區參與比例	民國 102 年	2349	26.3	33.7	26.1
	民國 101 年	9677	21.5	23.5	21.4
	檢定結果		+*	+*	+*

數位融入		樣本數	整體 網路族 (%)	原住民鄉鎮 (%)	
				原住民鄉鎮	非原住民 鄉鎮
網路使交友圈 擴大比例	民國 102 年	2349	43.6	42.1	43.6
	民國 101 年	9677	45.3	51.8	45.1
	檢定結果		_*	_*	
透過網路參與 娛樂活動比例	民國 102 年	2349	52.8	49.1	53.0
	民國 101 年	9677	52.2	56.5	52.1
	檢定結果			_*	
網路使用雙向 互動學習比例	民國 102 年	2349	4.3	5.2	4.3
	民國 101 年	9677	2.2	4.7	2.1
	檢定結果		+*		+*
網路使用單向 互動學習比例	民國 102 年	2349	27.0	35.3	26.7
	民國 101 年	9677	16.9	19.1	16.8
	檢定結果		+*	+*	+*
透過網路找工 作比例	民國 102 年	2349	22.6	13.7	23.0
	民國 101 年	9677	22.1	22.7	22.1
	檢定結果			_*	

數位融入		樣本數	整體 網路族 (%)	原住民鄉鎮 (%)	
				原住民鄉鎮	非原住民 鄉鎮
上網查詢產品 資訊或比價比 例	民國 102 年	2349	73.2	74.4	73.1
	民國 101 年 檢定結果	9677	74.5	73.9	74.5
最近一年上網 購物比例	民國 102 年	2349	61.7	62.4	61.7
	民國 101 年 檢定結果	9677	62.7	76.4	62.3
由網路查詢/處 理個人金融比 例	民國 102 年	2349	34.8	42.4	34.5
	民國 101 年 檢定結果	9677	31.1	26.9	31.2
透過網路販售 或是拍賣商品 比例	民國 102 年	2349	10.0	8.9	10.1
	民國 101 年 檢定結果	9677	16.7	18.2	16.7
由政府行政機 關的網站查詢 資料、政策或 政府公告事項 比例	民國 102 年	2349	47.1	48.7	47.1
	民國 101 年 檢定結果	9677	50.1	51.7	50.1
			_*	_*	_*

數位融入		樣本數	整體 網路族 (%)	原住民鄉鎮 (%)	
				原住民鄉鎮	非原住民 鄉鎮
由政府網站從事線上申請比例	民國 102 年	2349	32.5	32.2	32.6
	民國 101 年	9677	31.7	26.6	31.8
	檢定結果		+*	+*	
上網找衛教、食品相關資訊比例	民國 102 年	2349	50.8	56.1	50.6
	民國 101 年	9677	52.3	56.9	52.2
	檢定結果		-.*		
上網找專業醫生使用健康諮詢服務比例	民國 102 年	2349	29.9	24.8	30.1
	民國 101 年	9677	30.0	28.3	30.1
	檢定結果			-.*	

註：「\*」表示卡方檢定 P-value<0.05，具有顯著差異。



表 15、民國 101-102 年不同客家人口密度集中性區域之數位融入變化

數位融入	樣本數	整體 網路族 (%)	客家鄉鎮		客家文化重點發展區		
			客家人 口密度 50%以 上鄉鎮	客家人 口密度 低於 50 %鄉鎮	客家人口 密度 30% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 30%鄉鎮	
平常瀏覽國外 網站比例	民國 102 年	2349	45.1	42.6	45.3	41.7	45.7
	民國 101 年	9677	43.9	46.7	43.6	45.6	43.6
	檢定結果		+*	-*		-*	+*
網路搜尋生活 或新聞資訊比 例	民國 102 年	2349	86.6	80.9	87.3	83.6	87.2
	民國 101 年	9677	85.9	85.3	85.9	85.7	85.9
	檢定結果		+*	-*		-*	
透過網路搜尋 藝文活動比例	民國 102 年	2349	61.0	56.0	61.5	61.8	60.8
	民國 101 年	9677	59.9	58.4	60.0	59.2	60.0
	檢定結果		+*	+*		+*	
即時通訊軟體 使用比例	民國 102 年	2349	73.0	74.0	72.9	73.3	72.9
	民國 101 年	9677	70.1	70.8	70.0	70.0	70.1
	檢定結果		+*	+*	+*	+*	+*
社群網站使用 比例	民國 102 年	2349	78.0	76.7	78.1	78.2	77.9
	民國 101 年	9677	74.3	74.2	74.4	74.6	74.3
	檢定結果		+*	+*	+*	+*	+*

數位融入		樣本數	整體 網路族 (%)	客家鄉鎮		客家文化重點發展區	
				客家人 口密度 50%以 上鄉鎮	客家人 口密度 低於 50 %鄉鎮	客家人口 密度 30% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 30%鄉鎮
各式網路討論 區參與比例	民國 102 年	2349	26.3	29.0	26.1	27.2	26.2
	民國 101 年	9677	21.5	22.9	21.3	23.2	21.2
	檢定結果		+*	+*	+*	+*	+*
網路使交友圈 擴大比例	民國 102 年	2349	43.6	42.7	43.7	43.6	43.6
	民國 101 年	9677	45.3	49.8	44.9	49.6	44.7
	檢定結果		-*	-*		-*	
透過網路參與 娛樂活動比例	民國 102 年	2349	52.8	49.8	53.1	50.1	53.3
	民國 101 年	9677	52.2	51.9	52.2	51.8	52.2
	檢定結果			-*			
網路使用雙向 互動學習比例	民國 102 年	2349	4.3	5.0	4.2	6.2	3.9
	民國 101 年	9677	2.2	2.4	2.2	2.5	2.2
	檢定結果		+*	+*	+*	+*	+*
網路使用單向 互動學習比例	民國 102 年	2349	27.0	23.4	27.4	29.1	26.6
	民國 101 年	9677	16.9	15.6	17.0	16.4	16.9
	檢定結果		*	*	*	*	*

數位融入		樣本數	整體 網路族 (%)	客家鄉鎮		客家文化重點發展區	
				客家人 口密度 50%以 上鄉鎮	客家人 口密度 低於 50 %鄉鎮	客家人口 密度 30% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 30%鄉鎮
透過網路找工作比例	民國 102 年	2349	22.6	24.1	22.5	22.5	22.6
	民國 101 年	9677	22.1	24.0	21.9	23.4	22.0
檢定結果							
上網查詢產品 資訊或比價比 例	民國 102 年	2349	73.2	74.9	73.0	73.8	73.1
	民國 101 年	9677	74.5	73.9	74.5	73.7	74.6
檢定結果							
最近一年上網 購物比例	民國 102 年	2349	61.7	62.7	61.6	65.6	61.0
	民國 101 年	9677	62.7	62.6	62.7	64.7	62.4
檢定結果							
由網路查詢/處 理個人金融比 例	民國 102 年	2349	34.8	35.6	34.7	38.1	34.2
	民國 101 年	9677	31.1	30.0	31.2	28.9	31.3
檢定結果			+*	+*	+*	+*	+*
透過網路販售 或是拍賣商品 比例	民國 102 年	2349	10.0	6.3	10.5	9.8	10.1
	民國 101 年	9677	16.7	16.7	16.7	16.8	16.7
檢定結果			-*	-*	-*	-*	-*

數位融入	樣本數	整體 網路族 (%)	客家鄉鎮		客家文化重點發展區		
			客家人 口密度 50%以 上鄉鎮	客家人 口密度 低於 50 %鄉鎮	客家人口 密度 30% 以上鄉鎮	客家人口 密度低於 30%鄉鎮	
由政府行政機 關的網站查詢 資料、政策或 政府公告事項 比例	民國 102 年	2349	47.1	48.8	46.9	49.4	46.7
	民國 101 年	9677	50.1	51.0	50.0	50.9	50.0
	檢定結果		—*	—*	—*		—*
由政府網站從 事線上申請比 例	民國 102 年	2349	32.5	33.5	32.4	33.1	32.4
	民國 101 年	9677	31.7	31.6	31.7	31.1	31.7
	檢定結果		—*	+*		+*	
上網找衛教、 食品相關資訊 比例	民國 102 年	2349	50.8	49.5	51.0	48.0	51.4
	民國 101 年	9677	52.3	52.6	52.3	54.2	52.1
	檢定結果		—*	—*		—*	
上網找專業醫 生使用健康諮 詢服務比例	民國 102 年	2349	29.9	33.6	29.5	32.3	29.5
	民國 101 年	9677	30.0	30.9	29.9	30.2	30.0
	檢定結果			+*		+*	

註：「\*」表示卡方檢定 P-value<0.05，具有顯著差異。

## 附錄二

表 A、原住民族地區分類

縣市別	山地原住民族地區	平地原住民族地區
新北市	烏來區	
臺中市	和平區	
高雄市	桃源區、那瑪夏區、 茂林區	
宜蘭縣	大同鄉、南澳鄉	
桃園縣	復興鄉	
新竹縣	尖石鄉、五峰鄉	關西鎮
苗栗縣	泰安鄉	南庄鄉、獅潭鄉
南投縣	信義鄉、仁愛鄉	魚池鄉
嘉義縣	阿里山鄉	
屏東縣	三地門鄉、瑪家鄉、 霧臺鄉、牡丹鄉、 來義鄉、泰武鄉、春 日鄉、獅子鄉	滿洲鄉
臺東縣	達仁鄉、金峰鄉、延 平鄉、海端鄉、 蘭嶼鄉	臺東市、成功鎮、關山鎮、大武鄉、太麻里鄉、卑 南鄉、東河鄉、長濱鄉、鹿野鄉、池上鄉
花蓮縣	卓溪鄉、秀林鄉、萬 榮鄉	花蓮市、光復鄉、瑞穗鄉、豐濱鄉、吉安鄉、壽豐 鄉、鳳林鎮、玉里鎮、新城鄉、富里鄉

資料來源：行政院原住民族委員會。

表 B、客家文化重點發展區之鄉鎮市區

縣市別	客家文化重點發展區
臺中市	豐原區、東勢區、新社區、石岡區、和平區
高雄市	美濃區、六龜區、甲仙區、杉林區
桃園縣	中壢市、楊梅鎮、大園鄉、龍潭鄉、平鎮市、新屋鄉、觀音鄉
新竹縣	竹北市、竹東鎮、新埔鎮、關西鎮、湖口鄉、新豐鄉、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、寶山鄉、峨眉鄉
新竹市	東區、香山區
苗栗縣	苗栗市、苑裡鎮、通霄鎮、竹南鎮、頭份鎮、後龍鎮、卓蘭鎮、大湖鄉、公館鄉、銅鑼鄉、南庄鄉、頭屋鄉、三義鄉、西湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、獅潭鄉、泰安鄉
南投縣	國姓鄉、水里鄉
雲林縣	崙背鄉
屏東縣	長治鄉、麟洛鄉、高樹鄉、萬巒鄉、內埔鄉、竹田鄉、新埤鄉、佳冬鄉
花蓮縣	花蓮市、鳳林鎮、玉里鎮、吉安鄉、壽豐鄉、光復鄉、瑞穗鄉、富里鄉
臺東縣	關山鎮、鹿野鄉、池上鄉

資料來源：行政院客家委員會(2011),「99年至100年全國客家人口基礎資料調查研究」。

表 C、客家鄉鎮分類

縣市別	20%-29%	30%-49%	50%-69%	70%及以上
新北市	永和區			
臺北市	大安區、中正區、文山區			
臺中市	豐原區、太平區、大里區	新社區、石岡區、和平區		東勢區
高雄市	甲仙區	六龜區	杉林區	美濃區
桃園縣	大溪鎮、蘆竹鄉、大園鄉、八德市、復興鄉	觀音鄉	中壢市、楊梅鎮、龍潭鄉、平鎮市	新屋鄉
新竹縣	尖石鄉		竹北市、新豐鄉	竹東鎮、新埔鎮、關西鎮、湖口鄉、芎林鄉、橫山鄉、北埔鄉、寶山鄉、峨眉鄉
新竹市	北區、香山區	東區		

苗栗縣	苑裡鎮、後龍鎮	通霄鎮、竹南鎮、泰安鄉		苗栗市、頭份鎮、卓蘭鎮、大湖鄉、公館鄉、銅鑼鄉、南庄鄉、頭屋鄉、三義鄉、西湖鄉、造橋鄉、三灣鄉、獅潭鄉
南投縣	埔里鎮、中寮鄉、水里鄉、信義鄉		國姓鄉	
雲林縣	二崙鄉	崙背鄉		
屏東縣	屏東市、潮州鎮、車城鄉、滿州鄉	長治鄉、高樹鄉、萬巒鄉、佳冬鄉	麟洛鄉、內埔鄉、新埤鄉	竹田鄉
花蓮縣	光復鄉	花蓮市、玉里鎮、吉安鄉、壽豐鄉、瑞穗鄉	鳳林鎮、富里鄉	
臺東縣	臺東市	關山鎮、鹿野鄉、池上鄉		

資料來源：行政院客家委員會（2011），「99年至100年全國客家人口基礎資料調查研究」。



## 附錄三

表 I、民國 101-102 年不同族群身分之數位融入變異數檢定

數位融入		族群身分 (標準差)		
		客家人	原住民	其他
平常瀏覽國外網站比例	民國 102 年	0.49	0.50	0.50
	民國 101 年	0.50	0.48	0.50
	P-value	0.086	0.000*	0.058
網路搜尋生活或新聞資訊比例	民國 102 年	0.37	0.32	0.35
	民國 101 年	0.36	0.36	0.34
	P-value	0.611	0.328	0.034*
透過網路搜尋藝文活動比例	民國 102 年	0.49	0.49	0.49
	民國 101 年	0.49	0.50	0.49
	P-value	0.127	0.526	0.003*
即時通訊軟體使用比例	民國 102 年	0.46	0.47	0.46
	民國 101 年	0.46	0.47	0.44
	P-value	0.878	0.812	0.000*
社群網站使用比例	民國 102 年	0.43	0.39	0.44
	民國 101 年	0.42	0.45	0.41
	P-value	0.131	0.051	0.000*
各式網路討論區參與比例	民國 102 年	0.41	0.42	0.41
	民國 101 年	0.45	0.43	0.44
	P-value	0.000*	0.927	0.000*

數位融入		族群身分 (標準差)		
		客家人	原住民	其他
網路使交友圈擴大比例	民國 102 年	0.50	0.49	0.50
	民國 101 年	0.50	0.50	0.50
	P-value	0.979	0.852	0.000*
透過網路參與娛樂活動比例	民國 102 年	0.50	0.50	0.50
	民國 101 年	0.50	0.51	0.50
	P-value	0.881	0.937	0.164
網路使用雙向互動學習比例	民國 102 年	0.14	0.25	0.15
	民國 101 年	0.23	0.25	0.20
	P-value	0.000*	0.993	0.000*
網路使用單向互動學習比例	民國 102 年	0.36	0.38	0.38
	民國 101 年	0.43	0.44	0.45
	P-value	0.000*	0.039	0.000*
透過網路找工作比例	民國 102 年	0.42	0.47	0.41
	民國 101 年	0.39	0.45	0.42
	P-value	0.000*	0.112	0.004*
上網查詢產品資訊或比價比例	民國 102 年	0.45	0.45	0.43
	民國 101 年	0.44	0.39	0.44
	P-value	0.282	0.005*	0.001*
最近一年上網購物比例	民國 102 年	0.48	0.49	0.48
	民國 101 年	0.49	0.50	0.49
	P-value	0.232	0.678	0.221

數位融入		族群身分（標準差）		
		客家人	原住民	其他
由網路查詢/處理 個人金融比例	民國 102 年	0.45	0.45	0.46
	民國 101 年	0.48	0.41	0.48
	P-value	0.000*	0.085	0.000*
透過網路販售或 是拍賣商品比例	民國 102 年	0.37	0.33	0.37
	民國 101 年	0.30	0.26	0.30
	P-value	0.000*	0.054	0.000*
由政府行政機關 的網站查詢資 料、政策或政府公 告事項比例	民國 102 年	0.50	0.50	0.50
	民國 101 年	0.50	0.50	0.50
	P-value	0.037*	0.456	0.000*
由政府網站從事 線上申請比例	民國 102 年	0.47	0.46	0.47
	民國 101 年	0.47	0.45	0.47
	P-value	0.934	0.467	0.062
上網找衛教、食品 相關資訊比例	民國 102 年	0.50	0.50	0.50
	民國 101 年	0.50	0.50	0.50
	P-value	0.255	0.377	0.108
上網找專業醫生 使用健康諮詢服 務比例	民國 102 年	0.45	0.40	0.46
	民國 101 年	0.47	0.39	0.46
	P-value	0.000*	0.561	0.071

註 1：將變數「1.有」定義為「1」，「2.沒有」定義為「0」，計算本表標準差。

註 2：P-value 為變異數相等檢定結果。

表 II、民國 101-102 年不同族群身分之數位融入兩母體平均數檢定

數位融入		樣本數	族群身分（平均數）		
			客家人	原住民	其他
平常瀏覽國外網站比例	民國 102 年	2349	0.441	0.337	0.454
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.411	0.474	0.442
網路搜尋生活或新聞資訊比例	民國 102 年	2349	0.847	0.849	0.870
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.841	0.881	0.861
透過網路搜尋藝文活動比例	民國 102 年	2349	0.579	0.583	0.615
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.605	0.616	0.598
即時通訊軟體使用比例	民國 102 年	2349	0.690	0.697	0.737
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.688	0.687	0.703 +*
社群網站使用比例	民國 102 年	2349	0.772	0.726	0.782
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.751	0.809	0.741 +*
各式網路討論區參與比例	民國 102 年	2349	0.275	0.229	0.262
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.213 +*	0.225	0.215 +*

數位融入		樣本數	族群身分 (平均數)		
			客家人	原住民	其他
網路使交友圈擴大比例	民國 102 年	2349	0.433	0.603	0.433
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.428	0.605	0.454
透過網路參與娛樂活動比例	民國 102 年	2349	0.498	0.519	0.533
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.500	0.484	0.525
網路使用雙向互動學習比例	民國 102 年	2349	0.056	0.067	0.041
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.020 +*	0.067	0.022 +*
網路使用單向互動學習比例	民國 102 年	2349	0.243	0.258	0.275
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.156 +*	0.173	0.170 +*
透過網路找工作比例	民國 102 年	2349	0.182	0.268	0.232
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.236 -*	0.333	0.217
上網查詢產品資訊或比價比例	民國 102 年	2349	0.738	0.817	0.729
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.723	0.712	0.748
最近一年上網購物比例	民國 102 年	2349	0.610	0.602	0.619
	民國 101 年 檢定結果	9677	0.629	0.622	0.626

數位融入		樣本數	族群身分 (平均數)		
			客家人	原住民	其他
由網路查詢/處理 個人金融比例	民國 102 年	2349	0.359	0.208	0.349
	民國 101 年	9677	0.288	0.275	0.314
	檢定結果		+*		+*
透過網路販售或 是拍賣商品比例	民國 102 年	2349	0.100	0.071	0.101
	民國 101 年	9677	0.164	0.127	0.168
	檢定結果		-*		-*
由政府行政機關 的網站查詢資 料、政策或政府 公告事項比例	民國 102 年	2349	0.467	0.445	0.472
	民國 101 年	9677	0.496	0.525	0.502
	檢定結果		-*		-*
由政府網站從事 線上申請比例	民國 102 年	2349	0.317	0.269	0.328
	民國 101 年	9677	0.318	0.300	0.317
	檢定結果				
上網找衛教、食 品相關資訊比例	民國 102 年	2349	0.499	0.558	0.509
	民國 101 年	9677	0.532	0.524	0.522
	檢定結果				
上網找專業醫生 使用健康諮詢服 務比例	民國 102 年	2349	0.342	0.179	0.295
	民國 101 年	9677	0.277	0.200	0.305
	檢定結果		+*		

註 1：將變數「1.有」定義為「1」，「2.沒有」定義為「0」，計算本表標準差。

註 2：「\*」表示兩母體平均數檢定 P-value<0.05，具有顯著差異。

## 參考書目

- 行政院研究發展考核委員會，2012，《建構我國數位機會發展指標體系之研究》。受委託單位：財團法人臺灣綜合研究院。
- \_\_\_\_\_，2013，《102年個人/家戶數位機會調查報告》。板橋：典通股份有限公司執行。
- 行政院客家委員會，2011，《99年至100年全國客家人口基礎資料調查研究》，[www.hakka.gov.tw/dl.asp?fileName=1521131271.pdf](http://www.hakka.gov.tw/dl.asp?fileName=1521131271.pdf)（查詢日期：2014.08.30）。
- 行政院研究發展考核委員會，2011，《鄉鎮數位發展分類研究報告》，<http://www.ndc.gov.tw/dn.aspx?uid=15589>（查詢日期：2014.08.20）。
- 行政院原住民族委員會，2014，〈原住民鄉鎮市基本資料〉，<http://www.apc.gov.tw/portal/index.html>（查詢日期：2014.08.20）。
- 李孟壕、曾淑芬，2005，〈數位落差再定義與衡量指標之研究〉。《資訊社會研究》，9：89-124。
- 林宗弘，2012，〈非關上網？台灣的數位落差與網路使用的社會後果〉。《台灣社會學》，24：55-97。
- 陳銘真，2001，〈舒活或束縛？網路SOHO族的社會經濟分析〉。新竹：國立清華大學社會學研究所碩士論文。
- 曾淑芬，2001，〈城鄉、階級與族群的數位落差〉，[140.127.40.36/ftp/Shu-Te/.../城鄉、階級與族群的數位落差.doc](http://140.127.40.36/ftp/Shu-Te/.../城鄉、階級與族群的數位落差.doc)（查

詢日期：2014.07.12）。

黃厚銘，2009，〈邁向速度存有論：即時性電子媒介時代的風險〉，  
《新聞學研究》，101：139-75。

黃厚銘、曹家榮，2014，〈「流動的」手機-液態現代性的時空架構  
與群己關係〉。初稿。

湯光明，2008，〈以科技接受模式探討原住民成人學習之研究：以原  
住民族網絡學院為例〉。南投：國立暨南大學成人與繼續教育研  
究所學位論文。

張朝琴，2003，〈臺灣山地鄉原住民醫療照護體系之研究－健康權保  
障觀點的檢視〉。台北：國立台灣師範大學教育學院政治學研究  
所博士論文。

潘金谷、曾淑芬、林玉凡，2009，〈數位吉尼係數應用之擴充：我國  
數位落差現況〉。《資訊社會研究》，16：1-32。

政府資料開放平臺，2014，《數位機會調查》，  
<http://data.gov.tw/node/5960>（查詢日期：2014.08.25）。

財團法人工業促進會，2014，〈數位機會〉，  
[http://www.iii.org.tw/business/2\\_5\\_5.asp](http://www.iii.org.tw/business/2_5_5.asp)（查詢日期：2014.08.25）。

自由時報，2014，〈臺灣地區民眾行動上網比例達47%〉，  
<http://3c.ltn.com.tw/3c/news.php?no=13628&type=5>（查詢日期：  
2014.08.26）。

Dordick, Herbert S.,1995，《尋找資訊社會》（汪琪譯）。台北：三民  
書局。